

## АНАЛИЗ

### результатов итоговой аттестации

ГОУ РК «С(к)ШИ №7» г. Воркуты

за 2016 – 2017 учебный год

В соответствии с приказом школы 26 мая 2017 года проведена итоговая аттестация обучающихся 9 класса в форме экзамена по трудовому обучению.

Цель экзамена: итоговый контроль уровня сформированности знаний, умений и навыков по трудовому обучению при окончании обучения в школе.

К экзамену допущены 11 учеников. Экзамен по трудовому обучению проводился по трем профилям: столярное дело (4 уч.), швейное дело (4 уч.), слесарное дело (3уч.)

Экзаменационная работа проводилась в форме практического выполнения учащимися изделия и устных ответов на вопросы билетов (3 уровень обучения – собеседование – 1уч.).

Ответственный подход к организации выпускного экзамена экзаменующих учителей Давыдовой О.А., Шелудько А.П., Птицына А.А., классного руководителя 9 класса Суровцевой С.Н. и ассистентов Калиновой И.В, Климиной Т.Н. позволил провести экзамен в соответствии с намеченным планом в спокойной доброжелательной обстановке, что обеспечило эмоциональный положительный настрой выпускников на положительный результат.

Психологом школы Желонкиной Ю.В. организована подготовительная работа с выпускниками школы по снятию психоэмоционального стресса, проведен психотренинг, разработаны памятки для выпускника «Как успешно сдать экзамен».

Экзамен проводился в трех мастерских. Согласно требованиям правил ТБ все меры предосторожности были соблюдены, несчастных случаев не было. Мастерские к экзамену были подготовлены в соответствии с требованиями к проведению экзаменов.

Время, отведенное на выполнение практической части и устному ответу, соответствовало норме (1ч 50- 2ч 30мин).

Задание для практического выполнения учителями был подобран с соблюдением дифференцированного подхода, учитывая уровни обученности учеников. Затруднений при выполнении работ учащиеся столярного и швейного дела не испытывали.

По результатам проведенного экзамена годовые оценки соответствуют экзаменационным у 9 выпускников. 1 ученик за экзамен получил «4» (годовая «5»). 1 ученик на экзамене получил «5» (годовая «4»).

**Практическую работу** учащиеся выполнили со следующими результатами:

| отметка | Столярное дело | Швейное дело | Слесарное дело |
|---------|----------------|--------------|----------------|
| «5»     | 3 уч.          | 3 уч.        | 2 уч           |
| «4»     | 1 уч.          | 1 уч.        | 1 уч           |
| «3»     | -              | -            |                |

**Устный ответ** (собеседование по практически выполненному изделию) выявил следующие знания учеников:

| отметка | Столяр.дело | Слесарное дело             | Швейн.дело |
|---------|-------------|----------------------------|------------|
| «5»     | 3 уч.       | 3 уч (собеседование- 1уч.) | 3 уч.      |
| «4»     | 1 уч.       | -                          | 1 уч       |
| «3»     | -           |                            | -          |

**Итоговая отметка за экзамен:**

| отметка | Слесарное дело | Столяр.дело | Швейн.дело |
|---------|----------------|-------------|------------|
| «5»     | 3 уч.          | 3 уч        | 3 уч.      |
| «4»     | -              | 1 уч        | 1 уч.      |
| «3»     |                | -           | -          |
|         |                |             |            |

Таким образом, качество сформированных у выпускников ОУУН следующее:

|                                     | Столяр.дело | Швейн.дело | Слесарн. дело | ИТОГО ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ |
|-------------------------------------|-------------|------------|---------------|-------------------------|
| <b>Успеваемость</b>                 | 100 %       | 100 %      | 100 %         | 100 %                   |
| <b>Качество обученности</b>         | 100 %       | 100%       | 100%          | 100 %                   |
| <b>Средний балл</b>                 | 4,8         | 4,8        | 4,7           | 4,75                    |
| <b>Степень обученности учащихся</b> | 91 %        | 91%        | 88%           | 90%                     |

В ходе обсуждения экзаменационных и итоговых отметок спорных ситуаций не возникало. Замечаний к ведению экзамена со стороны членов экзаменационной комиссии нет.

На основании вышеизложенного сделаны следующие **ВЫВОДЫ**:

1. Уровень обученности и сформированности практических навыков выпускников по трудовому обучению – оптимальный .
2. МО учителей трудового обучения провести обсуждение результатов экзамена.

Заместитель директора по УР



И.В.Филатова